



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
23 мая 2016 года

Дело № А56-15303/2016

Резолютивная часть решения объявлена 19 мая 2016 года.

Полный текст решения изготовлен 23 мая 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

в составе:

судьи **Соколовой Н.Г.**,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Катарыгиной В.И.,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению:

заявитель Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис г. Петродворца"
заинтересованное лицо Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга
об оспаривании постановления о привлечении к административной ответственности
при участии

от заявителя - Кудрявцева Т.М., по доверенности от 11.01.2016,

от заинтересованного лица – Горошко М.В., по доверенности от 11.01.2016

установил:

Общество с ограниченной ответственностью "Жилкомсервис г. Петродворца" (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с заявлением об оспаривании постановления Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга (далее – Инспекция, ГЖИ) от 03.02.2016 №342/16 о привлечении к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 №273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» (далее – Закон №273-70).

В судебном заседании представитель Общества поддержал заявленные требования.

Представитель Инспекции возражал против удовлетворения заявления.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителей сторон, суд установил следующее.

В январе 2016 года должностным лицом Инспекции проведена проверка по адресам: Санкт-Петербург, Петергоф, Бобыльская дор., д. 57, д. 57, к. 1; ул. Суворовская, д. 7, к. 5, д. 7, к. 2, д. 7, к. 1, д. 5, к. 1, д. 3, к. 1, д. 3, к. 2, в ходе которой выявлены нарушения требований Правил уборки, обеспечения чистоты и порядка на территории Санкт-Петербурга, утв. Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.10.2007 №1334 (далее – Правила):

- не произведена в полном объеме очистка от снега недоступных для механизмов мест – входов в подвальные помещения, отмосток (нарушение требований пунктов 5.2.2., 5.7, 5.12 Правил);

- не произведена в полном объеме уборка лотковых зон внутриворотовых проездов от снега до твердого покрытия (нарушение требований пунктов 5.14.1, 5.14.2 Правил);

- производится складирование снега в местах посадки зеленых насаждений (на газонах) (нарушение требований пунктов 5.15, 5.15.1 Правил);
- в отдельных местах допускается сдвигание снега к стенам здания (нарушение требований пунктов 5.15, 5.15.2 Правил);
- во избежание падения наледи, снежных наносов с кровли здания не произведена очистка кровли от снежной массы (нарушение требований пункта 5.13 Правил).

Выявленные нарушения отражены в акте №02/569 от 19.01.2016 и фотоматериалах.

По факту выявленного нарушения 26.01.2016 составлен протокол №02/569 об административном правонарушении, по результатам рассмотрения которого вынесено постановление от 03.02.2016 №342/16 о привлечении Общества к административной ответственности, предусмотренной пунктом 2 статьи 23 Закона №273-70.

Данное постановление оспорено Обществом в судебном порядке.

Пунктом 2 статьи 23 Закона №273-70 установлена административная ответственность за нарушение установленных исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга сроков и порядка проведения работ по уборке территории Санкт-Петербурга, объектов благоустройства от снега и наледи, в том числе работ по очистке кровель, карнизов, водостоков и иных поверхностей от снега и наледи.

Управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме. Правительство Российской Федерации устанавливает стандарты и правила деятельности по управлению многоквартирными домами (часть 1 статьи 161 ЖК РФ).

Удаление снега осуществляется путем его рыхления, подметания, сгребания, а также погрузки, вывоза и размещения в специально оборудованных местах (пункт 5.2.2 Правил).

Согласно пункту 5.7 Правил регулярно проводится очистка от снега проездов на дворовых, внутриквартальных территориях, обеспечивающая безопасное движение пешеходов и транспорта, и амбразур водоприемных патрубков ливневой канализации. Снег, очищаемый с пешеходных территорий, а также с проездов, тротуаров на дворовых, внутриквартальных территориях, складировается на указанных территориях таким образом, чтобы были обеспечены проход пешеходов, проезд транспорта, доступ к инженерным коммуникациям и сооружениям на них и сохранность зеленых насаждений. Ширина сформированного снежного вала не должна превышать 1 м с учетом очищенной лотковой зоны. По мере накопления снега, но не позднее чем при достижении снежного вала высотой и шириной более 1 м, обеспечивается его вывоз.

В силу пункта 5.12 Правил при комплексной уборке тротуаров, дворовых, внутриквартальных территорий производится ручная уборка недоступных для механизмов мест.

Согласно пунктам 5.14.1, 5.14.2 Правил очистку верха бордюрного камня и дорожного покрытия от него в сторону снежного вала на расстоянии не менее 0,5 м. Очистку лотковой зоны до твердого покрытия и бордюрного камня после прохождения снегопогрузчика и формирование снега в кучи.

Для предотвращения падения сосулек и наледей с крыш и иных поверхностей объектов регулярно выполняется их очистка с обязательным применением мер предосторожности, обеспечивающих безопасность движения пешеходов и сохранность всех видов имущества, включая деревья, кустарники, плиточное покрытие тротуаров, вывески. Сбрасывание снега и наледи с крыш и иных поверхностей объектов на тротуары, прилегающие к улично-дорожной сети, и проезжие части улично-дорожной сети, убираемые специализированными организациями, осуществляется владельцами

зданий, сооружений, объектов благоустройства с обязательным согласованием с указанными организациями сроков начала и окончания работ (пункт 5.13 Правил).

Факт нарушения Обществом требований раздела 5 Правил «Зимняя уборка территории Санкт-Петербурга» подтверждается материалами дела: актом осмотра, фотоматериалами, протоколом об административном правонарушении.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств, свидетельствующих о принятии обществом необходимых и достаточных мер по очистке объекта и соблюдению действующих правил, по недопущению правонарушения и невозможности его предотвращения, в материалы дела не представлено, что свидетельствует о наличии вины заявителя во вмененном ему правонарушении.

Суд приходит к выводу о наличии в действиях Общества состава административного правонарушения, ответственность за которое установлена пунктом 2 статьи 23 Закона №273-70.

Нарушений порядка привлечения к административной ответственности и обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, арбитражным судом не установлено. Срок давности привлечения к ответственности на момент вынесения постановления не истек.

В силу части 3.2 статьи 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II данного Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

Суд на основе изучения и оценки материалов дела, руководствуясь положениями частей 3.2, 3.3 статьи 4.1 КоАП РФ, посчитал необходимым снизить размер штрафа до 125000 руб..

По мнению суда, наказание в виде штрафа в размере 125000 руб. отвечает признакам разумности и справедливости, соответствует тяжести совершенного правонарушения и обеспечивает достижение целей административного наказания, предусмотренных частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 167-170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

решил:

Изменить постановление Государственной жилищной инспекции Санкт-Петербурга от 03.02.2016 по делу №342/16 в части назначения наказания, снизив размер штрафа до 125000 руб.

Решение может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня принятия.

Судья

Соколова Н.Г.



**ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ЖИЛИЩНАЯ ИНСПЕКЦИЯ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**

Малоохтинский пр., д. 68, лит. А, Санкт-Петербург, 195112. Тел. (812) 576-07-01, факс (812) 576-07-02

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении № 342/16**

03 февраля 2016 года

Государственная жилищная инспекция
Санкт-Петербурга,
Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д. 68

Заместитель начальника Инспекции – заместитель главного государственного жилищного инспектора Санкт-Петербурга Матюхин Владимир Владиславович, рассмотрев материалы дела/протокол № 02/569 от 26 января 2016 года об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», совершенном по адресам: **Санкт-Петербург, Петергоф, Бобыльская дор., д. 57, д. 57 корп.1; ул. Суворовская, д. 7 к.5, д. 7 к.2, д.7к.1, д.5 к.1, д.3 к.1, д.3 к.2**, Обществом с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис г. Петродворца» (далее – Общество).

Наименование юридического лица: Общество с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис г. Петродворца» (далее по тексту – ООО «ЖКС г. Петродворца»)

Юридический и фактический адрес: 198504, Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Петергофская, дом 13

Телефон/факс: тел. 450-67-65, факс 450-67-65

Реквизиты: ИНН/КПП 7819309041/781901001, р/с: 40702810755240001598

В Северо-Западном банке ОАО «Сбербанк» к/сч: 30101810500000000653,
БИК 044030653.

МО – МО г.Петергоф.

С участием представителя по доверенности от 03.02.2016г. Кузнецова П.А.

УСТАНОВИЛ:

19 января 2016 года в результате проведенной проверки по адресам: **Санкт-Петербург, Петергоф, Бобыльская дор., д. 57, д. 57 корп.1; ул. Суворовская, д. 7 к.5, д. 7 к.2, д.7к.1, д.5 к.1, д.3 к.1, д.3 к.2** главным специалистом – государственным жилищным инспектором Санкт-Петербурга Отдела контроля и надзора Красносельского, Петродворцового районов Ждановой Ф.А. выявлены нарушения требований «Правил уборки, обеспечения чистоты и порядка на территории Санкт-Петербурга» (далее – Правила), утвержденных Постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 16.10.2007 № 1334, а именно:

Бобыльская дор., д. 57 (15-28):

- п.п.5.7., п.5.2.2., п.5.12. Правил – не произведена в полном объеме очистка от снега недоступных для механизмов мест – входов в подвальные помещения, отмостки;
- п.5.14.1, п.5.14.2 Правил – не произведена в полном объеме уборка лотковых зон внутридворовых проездов от снега до твердого покрытия;
- п.5.15., п.5.15.1. Правил – в нарушение требований Правил – производится складирование снега в местах посадки зеленых насаждений (на газонах);

✓ **Бобыльская дор., д. 57 корп. 1 (15-30):**

- п.п.5.7., п.5.2.2., п.5.12. Правил – не произведена в полном объеме очистка от снега недоступных для механизмов мест – входов в подвальные помещения, отмостки;
- п.5.15., п. 5.15.2 Правил – в отдельных местах опускается сдвигание снега к стенам здания;

† ул. Суворовская, д. 7 к.5 (15-36):

- п.5.13 Правил – во избежание падения наледи, снежных наносов с кровли здания не произведена очистка кровли от снежной массы;

† ул. Суворовская, д. 7 к.2 (15-39):

- п.5.13 Правил – во избежание падения наледи, снежных наносов с кровли здания не произведена очистка кровли от снежной массы;
- п.п.5.7., п.5.2.2., п.5.12. Правил – не произведена в полном объеме очистка от снега недоступных для механизмов мест – отмостки здания;

† ул. Суворовская, д. 7 к.1 (15-40):

- п.5.13 Правил – во избежание падения наледи, снежных наносов с кровли здания не произведена очистка кровли от снежной массы;
- п.п.5.7., п.5.2.2., п.5.12. Правил – не произведена в полном объеме очистка от снега недоступных для механизмов мест – отмостки здания;

† ул. Суворовская, д. 5 к.1 (15-43):

- п.5.13 Правил – во избежание падения наледи, снежных наносов с кровли здания не произведена очистка кровли от снежной массы;
- п.п.5.7., п.5.2.2., п.5.12. Правил – не произведена в полном объеме очистка от снега недоступных для механизмов мест – отмостки здания;

† ул. Суворовская, д. 3 к.1 (15-46):

- п.5.13 Правил – во избежание падения наледи, снежных наносов с кровли здания не произведена очистка кровли от снежной массы;

† ул. Суворовская, д. 3 к.2 (15-48):

- п.5.13 Правил – во избежание падения наледи, снежных наносов с кровли здания не произведена очистка кровли от снежной массы;
- п.п.5.7., п.5.2.2., п.5.12. Правил – не произведена в полном объеме очистка от снега недоступных для механизмов мест – отмостки здания;

Выявленные нарушения отражены в акте № 02/569 от 19 января 2016 года, зафиксированы в фотоматериалах и подтверждены протоколом об административном правонарушении № 02/569 от 26 января 2016 года.

Из объяснений представителя Общества, действующего по доверенности от 11.12.2015г. № б/н Кузнецова П.А. при составлении протокола об административном правонарушении следует, что с протоколом об административном правонарушении он не согласен, однако, так как уборка придомовой территории проходила до 18:00 с дополнительной рабочей силой.

При рассмотрении дела представитель Общества по доверенности Кузнецов П.А. предоставил материалы фотофиксации от 19.01.2016г. с устраненными нарушениями, и пояснил, что проверка проводилась раньше окончания уборки.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

В силу части 1 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, управление многоквартирным домом должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, надлежащее содержание общего имущества в многоквартирном доме, решение вопросов пользования

указанным имуществом, а также предоставление коммунальных услуг гражданам, проживающим в таком доме.

На основании части 2 статьи 161 Жилищного кодекса РФ, одним из способов управления многоквартирным домом является управление управляющей организацией.

В соответствии с договорами Общество по заданию собственника обязуется обеспечивать управление многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и текущему ремонту общего имущества в многоквартирных домах по адресам: **Петергоф, Бобьльская дор., д. 57, д. 57 корп.1; ул. Суворовская, д. 7 к.5, д. 7 к.2, д.7к.1, д.5 к.1, д.3 к.1, д.3 к.2** в том числе обеспечивать предоставление коммунальных услуг и осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Таким образом, Общество обязано принять все зависящие от него меры по надлежащему содержанию общего имущества многоквартирного дома, расположенного по вышеуказанному адресу.

В соответствии со ст. 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно Уставу, утвержденному решением внеочередного общего собрания участников Общества от 09.11.2009г., целями деятельности Общества являются удовлетворение общественных потребностей в товарах, работах и услугах, связанных с организацией управления жилищным фондом, обеспечением технической эксплуатации жилищного фонда и нежилого фонда и организацией предоставления коммунальных услуг.

Договором управления № 27 от 31.03.2010г. установлено, что Общество приняло на себя обязательства по управлению многоквартирным домом, оказанию услуг и выполнению работ по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества собственников в многоквартирном доме по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, Гостилицкое шоссе, д. 7, к. 1, в том числе обеспечивать управление многоквартирным домом, обеспечивать предоставление в жилые и нежилые помещения коммунальных услуг, осуществлять вывоз твердых бытовых отходов, а также иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Совершенное Обществом правонарушение посягает на установленный порядок общественных отношений в сфере организации эксплуатации, обеспечения сохранности и содержания жилищного фонда, направленный на создание благоприятного (комфортного) проживания граждан, обеспечения их безопасности.

В соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Такие обстоятельства, как имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать совершенное правонарушение, как малозначительное, не представлено.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, роли правонарушителя, учитывая личность, имущественное положение Общества обстоятельства смягчающие административную ответственность (не установлены) и обстоятельства отягчающие административную ответственность (не установлены),

руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом материалов дела и объяснений

Таким образом, в действиях Общества усматривается состав правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге», а именно: нарушение установленных исполнительными органами государственной власти Санкт-Петербурга сроков и порядка проведения работ по уборке территории Санкт-Петербурга, объектов благоустройства от снега и наледи.

До рассмотрения и в ходе рассмотрения дела объективных причин невозможности соблюдения Правил и обстоятельств, препятствующих соблюдению законодательства, установлено не было.

Выявленные нарушения «Правил уборки, обеспечения чистоты и порядка на территории Санкт-Петербурга» представляют существенную угрозу охраняемым общественным отношениям

в сфере жилищных правоотношений, создают угрозу здоровью граждан, не отвечают требованиям безопасности строения, поскольку исключают возможность комфортного и безопасного проживания жильцов проверяемого дома, влекут угрозу причинения вреда имуществу проживающих в данных домах.

Кроме того, в соответствии с пунктом 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. Такие обстоятельства, как имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

С учетом характера совершенного административного правонарушения, роли правонарушителя, учитывая личность, имущественное положение Общества, обстоятельства смягчающие административную ответственность (не установлены) и обстоятельства отягчающие административную ответственность (не установлены),

руководствуясь статьями 29.7, 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом материалов дела и объяснений

ПОСТАНОВИЛ:

Обществ с ограниченной ответственностью «Жилкомсервис г. Петродворца» признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 23 Закона Санкт-Петербурга от 31.05.2010 № 273-70 «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге» и наложить административный штраф в сумме 300 000 (триста тысяч) рублей.

Штраф подлежит перечислению лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу (либо по истечении срока отсрочки или рассрочки).

Получатель – УФК по г. Санкт-Петербургу (Государственная жилищная инспекция Санкт-Петербурга, л/сч 04722000990)

ИНН 7841000298, ОКТМО 40321000, КПП 780601001, р/с 40101810200000010001
в ГРКЦ ГУ Банка России по г. Санкт-Петербургу, БИК 044030001,
УИН 0314779123420100034200156

Код бюджетной классификации (КБК) 80711690030030100140 «Штрафы за административные правонарушения в области благоустройства, предусмотренные главой 4 Закона Санкт-Петербурга «Об административных правонарушениях в Санкт-Петербурге».

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано нарушителем, потерпевшими или их законными представителями в течение 10 дней со дня получения копии постановления в порядке, предусмотренном главой 30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Заместитель начальника Инспекции –
заместитель главного государственного
жилищного инспектора Санкт-Петербур



В.В. Матюхин